



Redactiestatuut

1. Samenstelling Redactie

- 1.1 De Redactie bestaat uit een oneven aantal leden, met een minimum van 5.
- 1.2 Naast de Redactieleden heeft de Redactie een Redactiesecretaris, die geen lid is van de Redactie.
- 1.3 De gezamenlijke Redactieleden benoemen een Hoofdredacteur.
- 1.4 Een Redactielid heeft zitting in de Redactie voor een periode van 4 jaar, welke termijn ten hoogste twee maal kan worden verlengd.
- 1.5 In afwijking van het vorige lid, stelt de eerste Redactie die onder dit Redactiestatuut zal fungeren in onderling overleg een zodanig rooster van aftreden (althans wat betreft de eerste termijn) vast dat jaarlijks niet meer dan twee Redactieleden zullen aftreden dan wel voor verlenging van hun zittingstermijn in aanmerking zullen komen.
- 1.6 Nieuwe Redactieleden worden benoemd op voorstel van twee zittende Redactieleden, welk voorstel met algemene instemming wordt aanvaard.

2. Inhoudelijke vereisten en onafhankelijkheid

- 2.1 De Redactie is zodanig samengesteld dat de wetenschappelijke kwaliteit, en een voldoende spreiding over specifieke, door de gehele Redactie jaarlijks te evalueren onderdelen van het vakgebied, wordt gewaarborgd.
- 2.2 Redactieleden zijn niet werkzaam voor een als commercieel aan te merken entiteit in binnen- of buitenland, voor zover die entiteit zich (mede) richt op de research, ontwikkeling en/of vermarkten van producten of diensten op het gebied van de gezondheidszorg.
- 2.3 Consulentschap voor commercieel aan te merken entiteiten en betrokkenheid bij de uitvoering van clinical trials of andere als contractresearch aan te merken projecten die in opdracht van, of in samenwerking met als commercieel aan te merken entiteiten worden uitgevoerd, geldt in beginsel niet als een beletsel voor lidmaatschap van de Redactie.
- 2.4 Bij het verzoek tot toetreding tot de Redactie en na toetreding maakt elk (aspirant-) lid van de Redactie van jaar tot jaar aan de overige leden en de adviescommissie schriftelijk kenbaar wat zijn/haar betrekkingen zijn die mogelijk de onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden en/of onverenigbaar kunnen zijn met het lidmaatschap van de Redactie. Deze informatie zal nadien zichtbaar gemaakt worden op de website van de NVNG.
- 2.5 Indien tussentijds een beletsel voor onafhankelijkheid ontstaat, treedt het betrokken lid zo spoedig mogelijk en in overleg met de overige leden uit de Redactie.
- 2.6 Indien een lid van de Redactie gevraagd wordt een oordeel uit te spreken over een concept-publicatie waarbij hij/zij direct of indirect betrokken is (bijvoorbeeld als (mede-)onderzoeker, als leidinggevende/promotor, of als medewerker/promovendus), maakt het lid daarvan melding en verzoekt de Redactie een ander lid om het concept te beoordelen.



3. Beoordeling

- 3.1 Concept-publicaties worden ingediend bij de Redactiesecretaris.
- 3.2 De ingediende concept-publicaties worden door de Hoofdredacteur verdeeld onder de Redactieleden.
- 3.3 Elke concept-publicatie wordt door de Hoofdredacteur en/of een ter zake competent lid van de Redactie als eerste beoordelaar beoordeeld binnen een vastgestelde termijn.
- 3.4 De eerste beoordelaar kan besluiten dat er nog een ander lid van de Redactie of een externe referent als tweede beoordelaar optreedt. Bij originele wetenschappelijke artikelen wordt altijd een externe referent om een oordeel gevraagd.
- 3.5 De eerste of tweede beoordelaar, of externe referent, van een concept-publicatie beoordeelt in de eerste plaats of het concept wel of niet past binnen het aandachtsgebied van het Tijdschrift, en geeft bij geconstateerde thematische geschiktheid één van de volgende oordelen:
 - a. publicabel, eventueel na niet-inhoudelijke (taalkundige of compositorische) aanpassing;
 - b. publicabel na inhoudelijke aanpassing;
 - c. oordeel wordt opgeschort totdat het oordeel van een andere beoordelaar is verkregen;
 - d. niet-publicabel op wetenschappelijke gronden.
- 3.6 Elke beoordelaar legt zijn/haar gemotiveerde oordeel voor aan de Redactie.
- 3.7 De Redactie besluit of, en van wie, een tweede of extern oordeel zal worden gevraagd.
- 3.8 De Redactie deelt via de Redactiesecretaris en zonder daarbij de naam van de betrokken beoordelaar(s) te noemen, aan de eerste auteur mee wat het eindoordeel is en (bij oordelen a. of b.) welke aanwijzingen de auteur dient op te volgen.
- 3.9 Indien twee beoordelaars tot afwijkende oordelen komen, besluit de Hoofdredacteur over de te volgen procedure om tot een eindoordeel te komen.

4. Externe referenten/peer review; Wetenschappelijke Raad

- 4.1 Bij de beoordeling van originele wetenschappelijke artikelen wordt systematisch een externe referent (peer review) ingeschakeld. De door de Redactie opgestelde regeling met betrekking tot peer review sluit aan bij de internationaal gebruikelijke praktijk.
- 4.2 De Redactie kan advies vragen aan de Wetenschappelijke Raad.
- 4.3 Een Wetenschappelijke Raad kan slechts als adviesorgaan optreden, en uitsluitend op die gebieden die door de Redactie bij voorbaat zijn vastgesteld in een daartoe dienend document of regeling.

5. Onafhankelijkheid van Redactioneel beleid

- 5.1 De Redactie bewaakt de onafhankelijkheid van de inhoud van het Tijdschrift.
- 5.2 Noch de uitgever van het Tijdschrift, noch de beroepsverenigingen, noch (potentiële) adverteerders kunnen invloed uitoefenen op het beleid van de Redactie.
- 5.3 Indien en voor zover de financiering van de uitgave van het Tijdschrift (mede) afhankelijk is van een structurele bijdrage van een rechtspersoon, zoals bijvoorbeeld een beroepsvereniging, draagt de Redactie zorg voor een zodanige overeenkomst met die bijdragende partij dat het onafhankelijke beleid van de Redactie gewaarborgd blijft.



6. Geheimhouding

- 6.1 De leden van de Redactie en de Redactiesecretaris zijn verplicht tot geheimhouding van al hetgeen hen, in de vorm van concept-publicaties, ter beoordeling wordt voorgelegd.
- 6.2 De plicht tot geheimhouding vervalt slechts ten aanzien van de tekst van publicaties in de vorm waarin deze in het Tijdschrift zijn gepubliceerd.
- 6.3 Indien een auteur de Redactie met opgaaf van redenen verzoekt een voorgenomen en goedgekeurde publicatie op te schorten, onderneemt de Redactie onverwijld actie om aan dat verzoek te voldoen.
- 6.4 Redactieleden zijn niet aansprakelijk voor enige schade die ontstaat doordat het opschortingsverzoek de Redactie op een zodanig laat tijdstip heeft bereikt dat in redelijkheid de publicatie niet meer kan worden voorkomen.
- 6.5 De Redactie laat in de auteurscontracten voor het Tijdschrift een bepaling opnemen die in haar strekking gelijk is aan dit artikel 6.

7. Eigen verantwoordelijkheid auteur

- 7.1 Het besluit van de Redactie dat een artikel gepubliceerd kan worden in het Tijdschrift, maakt de Redactie op geen enkele wijze verantwoordelijk voor de inhoud.
- 7.2 Indien de Redactie een gastschrijver of columnist, niet zijnde een lid van de Redactie, uitnodigt om een niet-wetenschappelijke bijdrage aan het Tijdschrift te leveren, heeft zij slechts het recht van inzage in die bijdrage, doch niet het recht die bijdrage aan te passen dan wel niet te plaatsen.
- 7.3 Slechts indien de gehele Redactie daartoe aanleiding ziet wegens het controversiële karakter van een bijdrage als hiervóór bedoeld, kan zij besluiten om namens de gehele Redactie een weerwoord in het Tijdschrift te laten publiceren, ondertekend door de Hoofdredacteur.

8. Vergoeding

- 8.1 De leden van de redactie voeren hun taken uit zonder daarvoor een vergoeding te ontvangen.
- 8.2 De Redactieleden en de Redactiesecretaris ontvangen een reiskostenvergoeding op basis van een kilometervergoeding of op vertoon van trein- of buskaartjes.